

## Содержание:

image not found or type unknown



## Введение

В последнюю четверть XX века человечество вступило в новую ступень построения постиндустриального общества, которая является результатом происходящей в современном мире социально-экономической революции.

В основе всякой социально-экономической революции лежат свои необычные технологии, производственно-научно-технические системы и производственные отношения. Для постиндустриального сообщества эту роль, в большей степени, играют информационные технологии и компьютеризированные системы, высочайшие производственные технологии, которые считаются итогом химико-биологических и физико-технических основ, и основанные на них инновационные технологии, инновационные системы и инновационная организация различных сфер человеческой деятельности.

Ее окончательным последствием, согласно нашему глубочайшему убеждению, обязано не только возникновение инновационной экономики, но и формирование инновационной организации экономики, то имеется инноваторской экономики.

Рассмотрение результатов изучения российских и зарубежных ученых по предоставленным материалам позволяет утверждать, в том, что творение инноваторской экономики считается стратегическим курсом развития страны в первой половине XXI века.

Наверное обстановка стала основным доводом для выбора темы реферата.

Объектом исследования является новая экономика.

Предметом исследования является определение особенностей развития новой экономики.

Цель исследования: изучить особенности формирования и становления новейшей экономики.

Задачи исследования:

1. Подвергнуть рассмотрению понятие и сущность новой экономики.
2. Проанализировать основные направления новой экономики.

3. Определить этапы развития новой экономики.

4. Изучить и проанализировать принципы новой экономики.

Структура работы: реферат состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **1. Новая экономика в современном мире**

### **1.1. Понятие и сущность новой экономики**

«Новая экономика» (неоэкономика)

экономическая инфраструктура, которая, главным образом, объясняет преобладание неосязаемых активов (услуг и технологий), и снижение роли осязаемых активов.

Новая экономика – это экономика познаний, новейших информационных технологий, новейших бизнес действий, которые обеспечивают конкурентоспособность и лидерство.

Иными словами это категория нескольких эффективных подотраслей экономики, которые ориентированы на внедрение интеллектуальной составляющей общественного продукта на передовых информационных технологиях или интернет-решениях: образование, консалтинг, инновации, интернет-трейдинг и др.

Наверное мнение более деятельно употребляется с конца 1990-х гг.

Основной характерной чертой

«новейшей экономики» считается пруть происходящих конфигураций, как в глобальном аспекте, так и в масштабе отдельной небольшой компании. Управление изменениями требует использования новых технологий управления. От подготовки и увеличения квалификации сотрудников к выстраиванию системы корпоративной подготовки персонала. Основываясь на системе ценностей компании, определение стратегических целей и ее миссии, необходимо подойти к созданию постоянно действующей системы, которая, одновременно с формированием целей, меняет систему подготовки персонала и систему его мотивации, как составной части работы с персоналом.

Из средства автоматизации процессов, они становятся сферой развития экономики и бизнеса в целом. Итогом является глобализация всех происходящих в обществе действий, воздействие информационных технологий на

все нюансы деятельности любой из фирмы. Наиболее главным считается причина использования управления всем соучастникам самостоятельно от их местонахождения.

Новоиспеченным считается вовлечение в процесс практического применения IT-технологий, топ-менеджеров фирм, с использованием аналитической системы поддержки принятия управленческих решений.

Наверное, одна из способностей для организаций не только разрабатывать стратегию становления бизнеса, но и осуществить Новейшей экономике, как новоиспеченному распорядку общественно домашних взаимоотношений, свойственно некоторое количество черт:

- Динамика.  
Изменения на рынке происходят постоянно (все новые инвесторы, наиболее абсолют продукты, и т.д.), и их темп лишь форсируется. Австрийский экономист Й. Шумпетер назвал это явление «созидательным разрушением».
- Наука. Эксперты, конструкторы и художники, а также опытные и творческие предприниматели становятся лидирующими фигурами экономической системы, где научные опыты считаются движком остальной экономики.
- Инновации.  
Постоянно новые деловые подходы и способы управления, новые изучения и планы с
- Сетевая экономика. Очень резко понижается значение расстояния между экономическими агентами (например, между заводом по добыче, заводом по переработке, рынком сбыта и центральным офисом), по крайней мере с точки зрения управления.  
При этом вырастает значение децентрализации, которая так необходима для специа  
Действенное использование информационно-коммуникационных технологий делается жизненной потребностью для конкурентоспособности, как отдельных организаций, так и целой страны.
- «Всеобщая кастомизация» (англ. mass customization).  
Общее производство качественно развивается – оно соединяется со квалификацией на необходимости каждого отдельного покупателя

В новой экономике большое множество понятий. Например «экономика знаний», «инновационная», «сетевая». Все данные понятия раскрывают отдельные стороны явления. Например, говоря «инновационная экономика», мы подразумеваем технологический аспект, если «экономика знаний» - социальный, культурологический, «сетевая» - коммуникационный.

У исследователей так не хватает единичной точки зрения по поводу того, как скоро стартовала действия новой экономики. Кевин Келли считает, что история новой экономики началась одновременно с появлением индустрии в 1960-е годы, многие российские исследователи связывают определение новой экономики с периодом коммерческого использования компьютерных технологий в 1990-е.

В новейшей экономике основную роль занимает США. Этот факт можно объяснить преимуществами первопроходца.

В свою очередь, данные достоинства можно разъяснить лишь только масштабом государства. Так же важен такой фактор как среда, поощряющая свободное предпринимательство. Страны Западной Европы и Япония входили в группу мировых научных лидеров немного иными путями. Например, Япония акцентировала свое внимание на импорте технологий. Общее для всех стран-лидеров - масштабное финансирование образования и науки.

Научное исследование «новейшей экономики» распространяется и в России, выражая собственную местную специфику, обусловленную исторически образовавшимися чертами. Главная особенность «новой экономики» — это формирование интеллектуального капитала и его присоединение к остальным трем важнейшим факторам производства, что резко отличает эту экономику от всех впереди идущих. «Новая экономика» сегодня в России — это отрасли со значительным удельным весом нематериального, человеческого капитала, такие, как образование, информационно-коммуникационные технологии, наука и интеллектуальные услуги (или по другому - консалтинг).

Поразмышляем дальше о ресурсной базе новейшей экономики.

Традиционная финансовая концепция считает ресурсами основной капитал, труд и землю. В случае с новой экономикой ситуация выглядит иначе.

Речь пойдет не только о труде, а о труде высококвалифицированных работников. К тому же, ресурс новой экономики — это идеи. На мой взгляд, идея — это один из главных ресурсов. Но, а труд и капитал уже в свою очередь в пространстве новой экономики идут уже после появления идеи.

Что является продуктом новой экономики? Ответ на вопрос зависит от того, что именно подразумевают под новой экономикой. Большинство сторонников узкого подхода считают новую экономику — экономикой новых отраслей, то есть другими словами все продукты и сервисы, которые произвели эти отрасли, следует считать продуктами новой экономики. Случай со вторым подходом значительно сложнее. В этой ситуации имеется влияние новых технологий на экономику в целом, не

овеществлённый результат: иное понимание мира, новое состояние общества.

Существует такое мнение, что Россия очень богата интеллектуальными ресурсами – система образования и научная база. Однако что означает богатые ресурсы? В чем имеет место быть богатство, ежели мы его никак не применяем? Наше богатство либо оказывается на Западе – то есть мы экспортируем таланты, а за это даже денег не берем. Или итоги изучений остаются невостребованными у нас в России. Ресурс – это то, что экономически используется, употребляется.

А все прочее, наверное, просто некоторые способности и ни чего более. В России появляется немало мыслей, однако, к огорчению, данные мысли никак не обретают коммерческого применения. Я полагаю, что наше государство должно быть заинтересованно в развитии инновационной экономики, поэтому необходимо вести политику в следующем направлении:

Первая задача – обеспечение правил игры. Как показывает опыт стран-лидеров, государство должно создать благоприятную среду: обеспечить политическую стабильность и оптимальный инвестиционный, налоговый климат, Оно должно разработать законодательную базу и гарантировать контроль соблюдения правовых норм.

Второй момент – это государственное финансирование инновационных разработок. То есть инновационная экономика обязана работать в разных областях: государство финансирует крупные инновационные проекты, связанные, например, с освоением космоса или с обороной, венчурный бизнес занимается коммерческим применением новых идей. Что бы ни считали предпосылкой сегодняшнего кризиса, она так или иначе будет связана с перепроизводством, в том количестве, в областях, которые динамично развивались до кризиса. Когда в мире начинает возрастать безработица и падает реальный спрос, мучаются все, в том числе и новая экономика. В данном случае инновационная экономика страдает меньше, чем традиционная, потому что у экономики знаний совсем другая ресурсная база. Кроме того, у новейших секторов экономики в условиях упадка возникает шанс, потому что по расходам они выигрывают у обычных. Наибольшие потери во многих секторах экономики, связанных с новейшей экономикой (копирование и тиражирование), совсем малы, а где-то разрешено обойтись совершенно без них. В условиях снижения цен на нефть мы можем предположить, что концепция «энергетической сверхдержавы» потеряет свою актуальность, Россия начнет учиться развитию инноваторской экономики. На сегодняшний день мы видим беспрецедентную обстановку, отмеченную новыми драматическими

явлениями, в том числе не только бумом и падением новой экономики, но и небывалой поляризацией богатства, неудержимой глобализацией и огромной в истории волной слияний, направленной на завоевание большинства сегментов мирового рынка относительно незначительным числом компаний, то есть глобальных монополистов. Вместо попыток предсказания, что случится среди этих быстро сменяющихся обстоятельств, нам следует повысить внимания к основным противоречиям и тенденциям, характерным для любых явлений будущего, постоянно выявляя их связь с капиталистическим накоплением и кризисами и, таким образом, классовой борьбой.

## **1.2. Факторы развития новой экономики**

Понятие факторов подробно изложено в работах английских экономистов классической школы, тогда как категория экономического потенциала появилась в научной литературе прошлого столетия. В отношении факторов развития экономики, как и для экономического потенциала, может быть установлено различие между фактическим и возможным их использованием.

Фактическое применение факторов производства проявляет степень использования потенциальной (для достигнутого уровня развития технической базы потребления и организации управления) отдачи факторов. Исторический опыт доказывает, что национальная экономика благополучнее развивается там, где обеспечивается наиболее глубокое использование потенциальной эффективности факторов производства, выраженной объемами выпуска товаров и услуг и величиной затрат на их создание.

Причины становления производства разделяются экономической теорией на первичные и вторичные. Первичные факторы распределены между разными уровнями экономики — отраслями, под отраслями, предприятиями, производствами, территориями, где соответствующие показатели эффективности различаются. Конечные показатели производительности складываются как средние из параметров по элементам, образующим какую либо экономическую структуру. Все вышесказанное объясняет место и значение проблемы действенного распределения ресурсов внутри системы для ее оптимизации в целях быстрого роста общей эффективности (производительности) экономики. Такое понимание сложилось в классической политической экономии.

Одним из главных критериев определения

«новой экономики» считается степень воздействия фактора познаний на продуктивн

и экономический подъем. Ее главными отличительными чертами считаются:

1. Знания – это сущность новой экономики. Данные познания рассматриваются как стратегический ресурс и как производственный фактор. В «новой экономике» произведенный продукт, богатство становятся следствием применения знаний, которые одновременно считаются и ресурсом, который используется для создания товаров и услуг, и элементом инфраструктуры (в виде научных институтов, системы образования, и др.). То есть, другими словами условия использования знаний включают в себя такие каналы, которые позволяют продвигать знания из мест их создания в сферу потребления. Скорый экономический рост в «новой экономике» можно объяснить, в первую очередь, ростом добавленной стоимости производимых продуктов, которые зависят от инноваций, альтернативных предпочтений потребителей и скорой реакции бизнеса на изменение этих предпочтений.

2. Дематериализация создаваемого продукта. В «новой экономике» меняется структура продукта и его стоимости, понижение значимости и доли материальной составляющей продукта и рост ценности вложенного в него интеллекта. Данная особенность отражается в оценке стоимости фирм и организаций, рассчитывается она в свою очередь на основе оценки уже имеющихся интеллектуальных активов.

3. Переход к новым технологиям. Их составляющей считаются информационные технологии, которые увеличивают силы и способности интеллекта человека. Р. Солоу, рассмотрев экономический рост и его факторы в США, решил, что он объясняется техническим прогрессом и новейшими технологиями. К 2015 г. мировой рынок наукоемкой продукции достигнет 6 трлн. долл. США в год, из которых 2 трлн. долл. США будут составлять информационные услуги. Внедрение информационных технологий свойственно как для производства, так и для непромышленной сферы: финансов, образования, здравоохранения, торговли и др. Дистанционное образование, торговля через интернет, электронная передача денег, консультации врачей, которые находятся за тысячи километров от больных пациента, являются результатами кардинальных изменений в непромышленной сфере под воздействием информационных технологий.

4. Изменение структуры и характера труда: от исполнительно-репродуктивного к интеллектуальному и инновационному, это ведет к трансформации обычного образа рабочего. В «новой экономике» уровень образования влияет на экономический, а так же социальный статус работника, так же на его профессиональную карьеру. Главным и одним из редких ресурсов является

творческий работник, который может генерировать новые идеи, придумывать и внедрять новые, современные технологии и продукты.

Итогом этих веяний разрешено полагать массовые изменения на рынке труда, где происходит и понижение физического труда и возрастает стоимость интеллектуального труда.

5. Глобальные масштабы «новой экономики». «Новая экономика» ведет в первую очередь к ликвидации географических и национальных границ экономического пространства. Это действие связано с развитием сообщества новоиспеченного типа, в котором знания оборачиваются в основной ресурс. «Новая экономика» - это продвигающая сила, а именно - прогрессирующая глобализации. Последнюю можно расценивать как процесс становления единого военно-политического, финансово - экономического и информационного пространства, функционирующего только на основе компьютерных технологий

Экономика нового типа является главным двигателем новых знаний и технологий, которые позволяют осуществлять деятельность в масштабах огромной планеты. То есть, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что «экономика знаний» - основной фактор и источник развития глобализации. Следственно, вышеперечисленные признаки позволяют определить «новую экономику» как процесс развития и становления мирового хозяйства, которые несет в себе значительный характер, при котором социальный прогресс и экономический рост достигаются путем использования нового фактора производства - постоянно обновляемых, освежающих знаний. «Новая экономика» несет в себе весь механизм производства знаний. В ее инфраструктуру и ресурсный потенциал входит несколько элементов и содержат в качестве своих элементов сферу образования, прикладную и фундаментальную науку, систему коммуникаций, патентную систему и др.

## **2. «Новая экономика»: российская специфика**

### **2.1. Основные направления развития новой экономики в России**

Обычное перечисление основных подходов в рамках новейшей институциональной теории указывает нам, как бурно

шло формирование, и

какое обширное распределение она получила в последнее время.

На сегодняшний день, наверное, законная часть важнейшего корпуса современной эконо

Возникновение новой институциональной теории связано, в первую очередь, с появлением в экономической науке определений, таких как трансакционные издержки, права собственности, контрактные отношения. Осознание значимости для работы экономической системы определения трансакционных издержек взаимосвязано со статьей Рональда Коуза «Природа фирмы» (1937).

Традиционная неоклассическая теория исследовала рынок как идеальный механизм, в каком месте необходимости учесть потери по обслуживанию сделок нет. Однако Р. Коуз доказал, что при каждой сделке между экономическими субъектами проявляются издержки, которые связаны с ее заключением, их называют - трансакционные издержки.

На сегодняшний день в составе трансакционных издержек можно выделить:

- 1) потери розыска информации - издержки ресурсов и времени на приобретение и обработку информации о стоимостях, об имеющихся покупателях, а так же поставщиках, о интересующих предложениях и товарах;
- 2) издержки ведения переговоров;
- 3) потери измерения количества и качества обмениваемых товаров и услуг;
- 4) издержки по спецификации и защите прав собственности;
- 5) издержки оппортунистического поведения: при асимметрии информации появляется своего рода стимул, а так же появляется возможность работать не с полной отдачей.

Концепция прав собственности изобретена А. Алчианом и Г. Демсецем, они считаются основателями регулярного анализа экономического смысла взаимоотноше

Под системой

прав собственности в новейшей институциональной теории постигается все множество общепризнанных мерок, которые регулируют доступ к диковинным ресурсам. Данные нормы имеют все шансы устанавливаться и охраняться как государством, так и иными социальными приспособлениями - обычаями, нравственными установками, религиозными заповедями.

Права собственности возможно представить как «правила игры», которые

упорядочивать дела меж отдельными агентами. Неоинституционализм можно обозначить определением «пучок прав собственности»: каждый такой «пучок» может расщепляться, так что одна часть правомочий на принятие решений по поводу того или иного ресурса начинает принадлежать одному человеку, другая - другому и т.п. Наиболее необходимыми элементами пучка прав собственности считаются:

- 1) право на использование ресурсов;
- 2) право на исключение из доступа к ресурсу других агентов;
- 3) право на передачу всех предыдущих правомочий;
- 4) право на приобретение от него заработка.

Наиболее главным условием результативной работы рынка считается четкая «спецификация» прав собственности. Главный тезис новой институциональной теории состоит в том, что спецификация прав собственности является не бесплатной, в связи с этим в реальной экономике она не может быть с исчерпывающей полнотой определена и с абсолютной надежностью защищена. Еще одним

из главных мнений новой институциональной теории считается контракт.

Любая проведенная сделка подразумевает обмен «пучками

прав собственности» и проистекает это с помощью контракта, который укрепляет правом

Неоинституционалисты рассматривают многообразные формы контрактов (явные и неявные, кратко- и долгосрочные, и пр.),

процесс снабжения прочности исполнения принятых обязательств (суд, арбитраж, само защищенные контракты).

В работе Коуза «Проблема социальных издержек» (1960) предлагается теоретическое исследование экстерналий, т.е. внешних побочных эффектов от хозяйственной деятельности (ее воздействия на окружающую среду, на те или иные объекты, вовсе не связанные с этой деятельностью, и т.п.) с новой точки зрения. Согласно взглядам исследователей данной проблемы (А. Пигу), наличие внешних эффектов объяснялось как «провалы рынка» и было достаточным основанием для государственного вмешательства. Коуз же утверждает, что четкое определение прав собственности и отсутствие транзакционных издержек, структура производства в таком случае остается неизменной и оптимальной, проблемы внешних эффектов не возникает, и нет оснований для вмешательства государства.

Теорема рассказывает нам экономическое значение прав собственности.

Экстерналии возникают только тогда, когда права собственности определены не конкретно. Со временем наружные результаты случайно появляются, в основном, по поводу ресурсов, из группы неограниченных перемещаются в категорию редкостных (воздух, вода) и на которые до этого прав собственности в принципе не существовало вообще. Для того чтобы разрешить данный вопрос достаточно сотворить новые права собственности в тех сферах, где они определены совсем нечетко. Определение трансакционных потерь позволило Коузу разрешить вопрос о факторах существования организации и найти возможные и наиболее рациональные размеры фирмы. Происхождение и существование лишь рынка сопровождается трансакционными издержками.

Коуз пробует разъяснить существование фирмы желанием избежать потерь по решению о том, что делать на рынке. Внутри организации перераспределение ресурсов происходит административным путем (в основном при помощи приказов, а никак не на основе ценовых сигналов), в ее пределах существенно убавляются затраты на проведение розыска, необходимость чистки деловые взаимосвязи становятся наиболее устойчивыми.

С ростом объемов организации также растут издержки, связанные с координацией ее деятельности (потеря управляемости, бюрократизация и пр.). В итоге только этого оптимальный размер фирмы можно рассчитать в итоге в той точке, где трансакционные потери приравниваются к издержкам координации компании.

В 1960-х годах американский ученый Джеймс Бьюкенен (род. в 1919 г.) выдвинул теорию общественного выбора (ТОВ) в ставших классическими работах: «Расчет согласия», «Границы свободы», «Конституция экономической политики». ТОВ изучает политический механизм формирования макроэкономических решений или политику как некую разновидность экономической деятельности. Самыми главными направлениями исследований ТОВ являются: модель политической конкуренции, конституционная экономика, публичный отбор в критериях представительной демократии, концепция бюрократии, концепция фиаско государства. Бьюкенен в теории публичного выбора отталкивается в первую очередь от того, что люди и в политической сфере следуют собственному энтузиазму, и, не считая того, политика подобна рынку. Главные субъекты политических рынков - наверное избиратели, чиновники и политические деятели. В демократической ситуации

избиратели станут возвращать собственные голоса в основном тем политическим деятелям, чьи предвыборные программы больше всего подходят их интересам. Потому в результате и политики, для достижения собственных целей (вступление во властные структуры, карьера), обязаны ориентироваться на избирателей. То есть,

политические деятели предоставляют согласие с явными программами, по поводу которых избиратели, исполняют контроль и конкретизируют порядок выполнения этих программ чиновники.

В теории публичного выбора

все события государственной финансовой политики принимаются как эндогенные для экономико-политической

системы, поэтому будто их смысл ориентируется перед воздействием запросов субъектов политического рынка, которые в

то же время считаются экономическими субъектами. Экономическое поведение бюрократии в первый раз было рассмотрено У. Нисканеном.

Он считает, будто итоги деяний бюрократов нередко несут в себе какой-то «мельчайший» характер (то есть это распоряжения, докладные записки и др.)

потому чаще всего совсем тяжело исполнять контроль за их действиями.

Так же имеется намерение, что материальное

благополучие госслужащих напрямую находится в

зависимости от объема бюджета агентства:

это содействует подъему способностей для роста их вознаграждения,

репутации повышения должностного статуса и т.п.

В окончательном результате мы приходим к

выводу, что чиновникам получается существенно увеличивают бюджеты

агентств по сравнению с уровнем, который на самом

деле нужен для исполнения функций агентства.

Эти итоги считаются очень важными в разъяснении тезиса о сравнительной неэффективности

предоставления общественных благ государственными органами, разделяющими подавл

Концепция политического делового цикла исследует активность политических субъектов в качестве источника периодических колебаний в экономике. Модель У.

Нордхауза уверяет нас о том, что для достижения победы на выборах правящая партия старается организовать и провести «популярный» курс стимулирования

экономического роста, а осуществляется это в том числе за счет активной

кредитно-денежной и бюджетной политики. После завершения выборов,

партия которая стала победителем, обязана проводить «непопулярный» курс

борьбы с инфляционными результатами политики, которая проводилась в период предвыборной кампании. В

экономике происходит повторяющийся процесс: совсем часто перед выборами наблюдается а в период после выборов

темпы инфляции постепенно снижаются, так же снижаются и

темпы экономического роста. Иную модель политического делового

цикла спроектировал и предложил Д. Гиббсом. Он

в свою очередность считает, что характер экономической политики напрямую находится в зависимости от того, какая партия находится в данный момент у власти. Так

называемые «левые» партии, традиционно ориентируются на поддержку наемных работников, проводят политику, которая направлена на увеличение занятости, в том числе и за счет роста инфляции. Но а «правые» партии - на поддержку

крупного бизнеса, большее всего уделяют своего внимания наоборот недопущению инфляции (даже за счет роста безработицы). Наконец,

подведем небольшой итог всего вышесказанного, согласно легкой модели

периодические колебания в экономике генерируются постоянной сменой «правых» и «левых» правительств, при всем

при этом итоги проводимой соответствующими правительствами политики остаются и сохраняются на протяжении всего периода их полномочий.

Модель разумного выбора с ее упором на индивидуальных агентов, делая целевую функцию более максимальной при поставленных ограничениях, играет центральную роль в НИЭТ. Все же НИЭТ категорически отказалась от старой дихотомии неоклассической теории,

предполагавшей повышение полезности домашними хозяйствами

и подъем прибыли фирмами. Подобные упрощения неклассической теории, как

персонификации фирмы и допущения о том, что фирма делает свою прибыль

максимальной, имели смысл в контексте неограниченного рыночного обмена,

совершенной информации и полностью определённых прав частной собственности.

В представленной ситуации эгоистическая максимизация

полезности представителями внутри фирмы ограничивается соображениями,

так как конкуренция убивает неэффективные компании и заставляет уцелевшие

организации действовать подобно искривленным минимальных издержек и увеличивать

Дальше, при полной, конкретной информации и нулевых транзакционных

издержках полностью пропадают все формы отстранения

от выполнения контрактных обязательств - «отлынивания». По мнению Эггертсона,

теоретические инструменты неоклассической теории, а в первую очередь

допущение о рациональном выборе, всегда было и наверняка станет предметом

многочисленных споров и разногласий. Критики постоянно считали и настаивали на том, будто индивиды расположены к неустойчивым предпочтениям, к примеру очень часто, делая выбор они не обращают внимания на принципы транзитивности. Новые появившиеся институционалисты, осуждали постулат оптимизации и приняли решение сменить его на теорию нахождения удовлетворительного результата Г. Саймона либо какими-либо иными поведенческими теоремами. По Саймону, индивиды употребляют стратегию нахождения удовлетворительного результата, т.е. отыскивают метод добиться некоего уровня, адекватного их устремлениям, а рациональность человека ограничена. Одно из следствий теории Саймона рассказывает нам о том что, нрав поведения рационального индивида нереально вывести из объективной информации о находящейся вокруг среде, для этого потребуется знания его умственной деятельности. В соответствии с классификацией, предложенной Т.Эггертссоном, один очень узнаваемый экономист второй половины XX века, который занимается проблемами финансовой организации, - Оливер Уильямсон - становится представителем новейшей институциональной экономической теории, прежде его интерпретацией рациональности, на базе которой принять гипотезу о максимизации экономическим агентом ожидаемой полезности никак не представляется реальным и вероятным. Если обобщить все имеющиеся индивидуальности НИЭТ на концептуальном уровне, разрешено сформировать некоторое количество увлекательных предположений. Во-первых, в отличие от неоклассики для НИЭТ, университеты значимы с точки зрения поведения экономических агентов. Упор делается на нюансы, которые связанные с эффективностью месторасположения ресурсов, а так же с финансовым развитием, разбирая процесс формирования ВУЗов на базе модели рационального выбора с точки зрения создания и применения способностей взаимовыгодного обмена. Исследование дискретных институциональных альтернатив позволяет нам в совершенной форме, непосредственно означать абстрактные, а так же практические трудности, которые, в свою очередь, позволяют в связи с возникновением институтов различных уровней. Во-вторых, в отличие от обычного институционального расклада в рамках

НИЭТ университеты исследуются сквозь призму их воздействия на решения, которые принимают экономические агенты.

Университеты в виде совокупности общепризнанных мерок и правил никак не характеризуют непосредственно поведение человека, а только ограничивают совокупность альтернатив, из которых индивидум имеет возможность выбрать в зависимости от собственной целевой функции. В-третьих, в отличие от неоклассической экономической теории в НИЭТ многочисленные объекты уже не рассматривались как так называемые «черные ящики».

Это означает, то что организация

(правительство, фирмы, домашние хозяйства) ориентируется не как единичный экономический субъект с схожими интересами, целями, а как единичная система, имеющая внутреннюю структуру интересов. Инструментарий

НИЭТ позволяет узнать и выучить домашнее хозяйство как упорядочивающие взаимодействия меж людьми структуры, этот процесс требует специального рассмотрения процессов обработки информации, использования и получения знания, структуры контроля и различных стимулов в своеобразных формах экономической организации.

По данной причине, новая институциональная теория организации именуется контрактной в отличие от научно-технической в неоклассике.

«Обнаружение» либо по другому разоблачение так именуемых «черных ящиков» посредством рамок неоклассики как должное. В-четвертых, институциональные кандидатуры приравниваются друг с другом, не только с безусловными как в неоклассике.

Такое сопоставление проводится чрез анализ и наблюдение способностей экономии на транзакционных и трансформационных издержках. В упрощенном облике устройство происхождения лишних издержек смотрится последующим образом

В первую очередь ученые строят безусловную финансовую систему, после этого ассоциируют с ней практическое состояние вещей, проводят некоторый анализ.

В первую очередь ученые строят безусловную финансовую систему, после этого ассоциируют с ней практическое состояние вещей, проводят некоторый анализ. Самая роковая абстракция – это конечно же игнорирование издержек, которые связаны с реализацией возможных изменений, несмотря на то что в экономической теории очень известным является принцип второго наилучшего, либо по другому его называют принцип оптимальности с дополнительными ограничениями.

Преимущества НИЭТ состоят в том, что виды коопераций, которые рассматривались ранее как альтернативные в контексте сравнительного анализа

механизмов управления транзакциями, оказываются дополняющими в условиях сосуществования достаточного многообразия транзакций с точки зрения неопределенности, специфичности используемых активов, повторяемости сделок, сложности и сопряженности с другими транзакциями.

В-пятых, более широкий подход к определению ситуации выбора в рамках НИЭТ в сопоставлении с

неоклассическим позволяет обессилить твёрдые ограничения на способ сравнительной статистики. Сравнительная статика в

неоклассике считается методом исследования экономической системы через набор равно состояний ожидалось определение величины таковых характеристик,

как стоимость и количество, а в НИЭТ схожих важных характеристик как оказалось значительно больше (свойство, система штрафных санкций, условия и результаты отличия от графика поставок и платежей и т.д.).

Внедрение подобного способа позволяет поднять вопрос о внезапных последствиях институциональных изменений.

В-шестых,

НИЭТ нацелена на понижения важных предпосылок неоклассической теории относительно человека, так же на унификацию экономического подхода.

Она последовательно исполняет принцип методологического индивидуализма, наверное дает основание в первом приближении новую институциональную экономическую теорию как обобщенный неоклассический подход. Таким образом, осмысленность поведения изучается и рассматривается в качестве переменной величины, которая находится в зависимости от сложности ситуации выбора, а так же от ее повторяемости, имеющейся информации, в том количестве и степень мотивации

## **Заключение**

Итак, стратегической целью в

ближайшие годы обязано быть комплексное формирование российских производств и земель до уровня их конкурентоспособности в мире. Основным ресурсом

для заслуги поставленной цели обязана стать высшая среднее учебное заведение.

Система высшего образования, обеспечивающая главную составляющую развития - кадровую, обязана существовать срочно дополнена и новаторской составляющей.

Система высшего образования обязана и может выполнить функции системного

координатора по возобновлению и развитию организаций и земель страны. Для обеспечения эффективного достижения стратегической цели инфраструктура высшей школы России должна быть дополнена инновационно-инвестиционными структурами (центрами, институтами, компаниями, комплексами,) так, чтобы вузы образовали учебно-научно-инновационные комплексы.

Конкретно система высшего образования считается более перспективной для возведения инвестиционной сети, которая обязана играть роль моста, объединяющего науку и создание всех регионах и секторах экономики. Это объясняется следующими свойствами отечественной высшей школы: распределенностью высшей школы по всем регионам; высоким научно-техническим потенциалом высшей школы; универсальностью системы высшего образования, ее межотраслевым характером: научные школы вузов России перекрывают все области экономики страны; взаимодействием высшей школы через своих выпускников со всеми региональными и отраслевыми строениями; относительно высоким уровнем системы информационного обеспечения высшей школы, включая локальные и глобальные вычислительные информационные сети, соединенные в единую систему; высокой поддержкой высшей школы общественностью; гибкостью системы высшей школы. Важное достоинство предлагаемого расклада содержится в том, что чрез это формирование системы высшего образования разрешено отлично интегрировать отраслевой науки России, а еще передовые итоги науки мирового общества при разработке, реализации инновационных планов и развитии инновационной деятельности, что считается посылом создания в стране эффективной инновационной экономики.

## **Список используемой литературы**

1. Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 № 242-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля”.
3. Федеральный закон РФ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ.
4. Федеральный закон РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ.

5. Акерман Е.Н. Особенности формирования и использования интеллектуального капитала в условиях развития «новой экономики» // Вест. ТГУ. Экономика. - 2011. - № 1(13). - С. 5-8.
6. Васильева М.В. Мировой опыт венчурного финансирования нанотехнологий и возможности его адаптации в России // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. 2013. № 6. С. 37-50.
7. Васильева М.В. Инновационная политика развития нанотехнологий/М.В. Васильева//Вопросы современной экономики: сетевое издание. Выпуск № 1-2013 г. - Режим доступа: <http://economic-journal.net/2013/03/innovacionnaya-politika-razvitiya-nanotexnologij>.
8. Васильева М.В. Венчурное финансирование нанотехнологий в России: проблемы и приоритеты/М.В. Васильева, Г.Е. Муслимова//Вопросы современной экономики: сетевое издание. Выпуск № 1-2013 г. - Режим доступа: <http://economic-journal.net/2013/02/venchurnoe-finansirovanie-nanotexnologij-v-rossii-problemy-i-prioritety/>.
9. Васильева, М.В. Макроуровневые параметры и ориентиры реализации концепции социально - экономического развития России/ М.В. Васильева// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- 2009.- № 17.